**Cofnodion cyfarfod eithriadol Pwyllgor Cymru, 28 Chwefror 2023,**

**28 Chwefror 2023 (15:00 to 16:30)**

**Rhithwir**

**Yn mynychu**

**Aelodau’r Pwyllgor**

Eryl Besse (Cadeirydd)

Martyn Jones

Chris Dunn

Mark Sykes

Helen Mary Jones

**Swyddogion**

Marcial Boo, Prif Weithredwr

Melanie Field, Prif Swyddog Strategaeth a Pholisi

Sophie Bold, Cyfarwyddwr, Polisi a Chyngor Cyfreithiol (Rhannu swydd)

Kate Spencer, Cyfarwyddwr, Polisi a Chyngor Cyfreithiol (Rhannu swydd)

Britta Rinaldi, Pennaeth Staff

Ruth Coombs, Pennaeth Cymru

Megan Cruickshank, Uwch Gydymaith, Llywodraethu

**Ymddiheuriadau**

Geraint Hopkins

Bethan Thomas

**1. Croeso'r Cadeirydd ac ymddiheuriadau**

* 1. Croesawodd y Cadeirydd y rhai a oedd yn bresennol i'r cyfarfod arbennig.
	2. Roedd Geraint Hopkins a Bethan Thomas wedi anfon ymddiheuriadau ar gyfer y cyfarfod.

**2. Datganiadau o fuddiannau**

2.1 Ni wnaed unrhyw ddatganiadau newydd ar wahân i'r rhai a gofrestrwyd eisoes gan aelodau.

**3. Goblygiadau diwygio Deddf Cydraddoldeb 2010 *(CCHD PC 2023-02-28)***

3.1 Cyflwynodd y Prif Swyddog Strategaeth a Pholisi y papur, gan ddweud bod y Comisiwn wedi derbyn llythyr gan y Gweinidog dros Fenywod a Chydraddoldeb yn gofyn am gyngor ar fanteision neu fel arall diwygiad i’r diffiniad o ryw yn Neddf Cydraddoldeb 2010.

3.2 Dywedodd y Prif Swyddog Strategaeth a Pholisi y gofynnwyd i'r Pwyllgor gytuno ar ei gyngor i'r Bwrdd ar sut y dylai'r Comisiwn ymateb i'r llythyr, a nododd bedair ffordd bosibl y gallai'r Bwrdd ystyried ymateb, a byddai pob un ohonynt yn cynnwys gosod materion sydd wedi’u nodi hyd yma gyda’r ddeddfwriaeth bresennol:

1. Argymell newid y diffiniad o ‘rhyw’ yn Neddf Cydraddoldeb 2010 i olygu ‘rhyw biolegol’;
2. Pennu amrywiaeth o opsiynau ar gyfer mynd i'r afael â'r materion, gan gynnwys cyngor ar ddiwygiadau posibl eraill wedi'u targedu;
3. Cynghori mai Canolfan Cydraddoldeb y Llywodraeth sydd yn y sefyllfa orau i gynnal y broses ymgynghori ac ymgysylltu sydd ei hangen i wneud penderfyniad cadarn ar sail tystiolaeth ar unrhyw newid deddfwriaethol posibl;
4. Parhau â'n gweithgareddau presennol; gan gynnwys ymgyfreitha strategol i egluro'r gyfraith a darparu cyngor ac arweiniad megis canllawiau Gwasanaethau Rhyw Sengl.

3.3 Cydnabu’r Pwyllgor fod problemau gyda’r ddeddfwriaeth bresennol, a bod Deddf Cydnabod Rhywedd 2004 a Deddf Cydraddoldeb 2010 wedi dyddio mewn rhai ffyrdd.

3.4 Trafododd yr Aelodau sut mae cyfuno’r termau ‘rhyw’ a ‘rhywedd’ yn creu anawsterau difrifol i ddarparwyr gwasanaethau, a bod angen mwy o eglurder ynghylch y termau. Fodd bynnag, nodwyd nad newid deddfwriaethol oedd yr unig ffordd y gellid cyflawni hyn, gan gynghori y dylai’r Comisiwn barhau, neu gynyddu, ei waith yn darparu cyngor ac arweiniad, megis canllawiau’r Gwasanaethau Rhyw Sengl.

3.5 Dywedodd y Pwyllgor fod amrywiaeth rhwng safbwyntiau polisi Llywodraeth Cymru a Llywodraeth y DU. Yn benodol, nododd y Pwyllgor y byddai tensiwn rhwng y Cynllun Gweithredu LHDTC+ a gyhoeddwyd yn ddiweddar gan Lywodraeth Cymru ac unrhyw newid arfaethedig yn y gyfraith a allai leihau hawliau pobl draws, gan amlygu bod gan Gynllun Gweithredu LHDTC+ hawliau traws yn ganolog iddo.

3.6 Cytunodd yr Aelodau fod angen i'r Comisiwn weithredu mewn rhyw ffordd, ac nad yw gwneud dim yn opsiwn ymarferol. Argymhellodd y Pwyllgor yn gryf fod yn rhaid ymdrin â phob cam gweithredu mewn modd sensitif er mwyn peidio â phegynnu trafodaeth gyhoeddus ymhellach, ac i sicrhau bod y Comisiwn yn gallu parhau i ddarparu cyngor arfer da i Lywodraeth Cymru (a Llywodraeth y DU), yn enwedig o ystyried y cyfeiriad polisi. a chyd-destun cymdeithasol Cymru.

3.7 Mynegodd y Pwyllgor bryderon difrifol y byddai’r newid arfaethedig i’r diffiniad o ryw yn Neddf Cydraddoldeb 2010 yn arwain at leihad yn hawliau pobl draws sydd â Thystysgrif Cydnabod Rhywedd (GRC). Dywedasant ei bod yn bwysig nad yw unrhyw newidiadau posibl yn gwanhau’r amddiffyniadau y mae’r Ddeddf yn eu darparu ar hyn o bryd i bobl draws. Yn yr un modd, mae'n bwysig na ellir canfod bod unrhyw newidiadau posibl yn niweidio hawliau menywod a merched.

3.8 Nododd yr Aelodau fod llawer i'w wneud ar y pwnc hwn sydd y tu allan i'r diffiniad cyfreithiol, megis canllawiau ar derminoleg a chymhwysiad y ddeddfwriaeth.

3.9 Mynegodd aelodau’r Pwyllgor bryderon ynghylch unrhyw ddiwygiadau posibl a allai wanhau’r amddiffyniadau yn Neddf Cydraddoldeb 2010, yn enwedig yng nghyd-destun y DU yn gadael yr UE a’r golled gydredol o gyfreithiau amddiffynnol yr UE.

3.10 Nododd y Pwyllgor fod y newid diffiniadol arfaethedig yn wahanol i’n safbwynt polisi blaenorol, a bod potensial ar gyfer her gyfreithiol annerbyniol.

3.11 Dywedodd yr Aelodau y byddent yn croesawu newidiadau wedi’u targedu i’r ddeddfwriaeth a fyddai’n rhoi mwy o eglurder ynghylch y termau ‘rhyw’ a ‘rhywedd’, ond dim ond os yw’r diffiniad o ‘rhyw’ yn parhau fel ‘rhyw cyfreithlon’, fel y’i cofnodwyd ar dystysgrif geni neu GRC.

3.12 Nododd yr Aelodau yr heriau y mae gwasanaethau cyhoeddus yn eu hwynebu wrth weithredu deddfwriaeth mewn perthynas ag unigolion sy'n uniaethu â hylifedd rhywedd, gan nodi nad yw Deddf Cydraddoldeb 2010 yn darparu amddiffyniad cyfreithiol clir yn y maes hwn.

3.13 Tynnodd y Pwyllgor sylw at y ffaith bod y Comisiwn, hyd yn hyn, wedi bod yn llwyddiannus o ran bod yn rheoleiddiwr cytbwys a diduedd. Cynghorodd y Pwyllgor yn gryf na ddylai unrhyw gamau pellach newid y sefyllfa hon.

3.14 Roedd yr aelodau'n cydnabod bod cael GRC yn broses hir a chymhleth; byddent yn croesawu newidiadau a fyddai’n ei gwneud yn haws.

3.15 Dadleuodd y Pwyllgor o blaid dull gweithredu sy’n seiliedig ar dystiolaeth sy’n ystyried effaith bosibl a risg canlyniadau anfwriadol newid y ddeddfwriaeth. Roedd y Pwyllgor hefyd yn cydnabod nad oes gan y Comisiwn yr adnoddau sydd ar gael ar hyn o bryd i wneud y gwaith hwn heb effeithio ar y cynllun strategol presennol; cynghorwyd tynnu sylw at hyn yn yr ymateb i'r Gweinidog dros Fenywod a Chydraddoldeb.

3.16 Trafododd yr Aelodau rôl y Comisiwn fel rheolydd, gan ddweud mai ein safbwynt ni ddylai fod i ymateb i unrhyw newidiadau deddfwriaethol a gynigir gan y llywodraeth. Holasant a oedd o fewn ein cylch gwaith i wneud cynigion penodol am newid deddfwriaethol a chawsant eu cynghori gan y Prif Weithredwr fod gennym ddyletswydd o dan adran 11 o Ddeddf Cydraddoldeb 2006 i gynghori’r Llywodraeth ar effeithiolrwydd cyfraith cydraddoldeb. Ychwanegodd y Cyfarwyddwr, Polisi a Chyngor Cyfreithiol, er bod hyn yn wir, y dylai'r Comisiwn fod yn ofalus wrth gynnig atebion deddfwriaethol yn rhagweithiol, o ystyried y maes pwnc dadleuol a'r diffyg sylfaen dystiolaeth.

3.17 Gofynnodd yr Aelodau am ragor o wybodaeth am opsiwn b) a chynghorwyd hwy gan y Prif Swyddog Strategaeth a Pholisi y byddai hyn yn golygu cynghori'r Llywodraeth am y materion cyfredol gyda Deddf Cydraddoldeb 2010 a gosod ystod o opsiynau deddfwriaethol, a allai gynnwys newid diffiniadol. ond hefyd diwygiadau amgen, wedi'u targedu'n well. Nododd y Cyfarwyddwr, Polisi a Chyngor Cyfreithiol, nad oedd y Comisiwn wedi cynnal proses gadarn eto i sicrhau ein bod yn gallu rhoi cyngor llawn ar bob mater yng ngweithrediad presennol y gyfraith.

3.18 Holodd yr Aelodau a yw llythyr y Gweinidog yn gwahodd gwelliannau a awgrymir i ddeddfiadau eraill. Fe'u cynghorwyd gan y Cyfarwyddwr Polisi a Chyngor Cyfreithiol, er ei fod yn ymddangos yn wahoddiad i roi cyngor ar ddeddfiadau eraill, nid oes gan y Comisiwn unrhyw locws mewn perthynas â'r Ddeddf Cydnabod Rhywedd.

3.19 Bu’r Pwyllgor yn trafod yr opsiwn o gynghori’r Llywodraeth i newid y diffiniad o ‘rhyw’ yn Neddf Cydraddoldeb 2010 i olygu ‘rhyw biolegol’, gan gytuno nad dyna’r ffordd orau o weithredu oherwydd y pwyntiau a drafodwyd eisoes.

3.20 Cytunodd y Pwyllgor mai ei gyngor i’r Bwrdd oedd argymell bod y Comisiwn yn ymateb i’r Gweinidog dros Fenywod a Chydraddoldeb gan nodi’r materion sy’n ymwneud â’r ddeddfwriaeth bresennol ac effeithiau posibl newid deddfwriaethol. Yn ogystal, credai’r Pwyllgor mai Canolfan Cydraddoldeb y Llywodraeth sydd yn y sefyllfa orau i gynnal proses drylwyr o ymgynghori ac ymgysylltu sydd ei hangen i wneud penderfyniad cadarn ar sail tystiolaeth ar unrhyw newid deddfwriaethol posibl. Byddai hyn hefyd yn ategu safbwynt diduedd y Comisiwn fel arweinydd meddwl a rheolydd statudol.

3.21 Diolchodd y Prif Weithredwr i'r Pwyllgor am ei arweiniad a dywedodd y byddai ei sylwadau a'i gyngor ar faterion sy'n berthnasol i Gymru yn cael eu bwydo'n ôl i'r Bwrdd.

**4. UFA**

4.1 Dywedodd Pennaeth Cymru wrth y Pwyllgor fod adroddiad Ymchwiliad Gofal Cymdeithasol y Comisiwn Cydraddoldeb a Hawliau Dynol wedi cael derbyniad da iawn yng Nghymru, gyda Chomisiynydd Pobl Hŷn Cymru yn cyhoeddi datganiad o gefnogaeth.

4.2 Diolchodd y Cadeirydd i aelodau'r Pwyllgor a swyddogion am eu cyfraniadau meddylgar a daeth â'r cyfarfod i ben.