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# **Opsiynau ymchwiliad Gofal Cymdeithasol**

Roedd consensws cyffredinol ymhlith aelodau'r Pwyllgor mai opsiwn 2 oedd yr opsiwn ymarferol a strategol. Gwnaeth nifer o aelodau sylwadau ar y risgiau enw da posibl o ddewis yr opsiwn hwn heb ffocws ar gartrefi gofal, sydd wedi cael cymaint o sylw yn ystod y pandemig.

Cafwyd rhai sylwadau penodol o blaid opsiwn 1. Mae'n rhoi'r cyfle i sicrhau nad yw lleisiau rhai pobl hŷn a phobl hynod agored i niwed yn cael eu clywed yn aml, yn enwedig y rheini sydd â diffyg galluedd. Gallai Opsiwn 1 adeiladu a chryfhau’r achos dros symud i leoliad gofal cymunedol ac amlygu methiannau mewn rhai lleoliadau gofal sy’n digwydd gyda diffyg adnoddau, arbenigedd annigonol mewn iechyd meddwl a gofal arbenigol i bobl ag anghenion cymhleth.

Gwnaeth yr Aelodau'r pwynt bod opsiwn 1 yn fan gorlawn gyda nifer o bobl yn gweithio yn yr ardal honno.

Tynnodd yr Aelodau sylw at rai risgiau a phryderon ynghylch canolbwyntio’r ymchwiliad ar sector sydd dan straen arbennig ac a wynebodd bwysau sylweddol dros y flwyddyn ddiwethaf. I liniaru yn erbyn hynny byddai’n bwysig cynnal perthynas dda â ffigurau allweddol yn y sector gan gynnwys Cymdeithas Llywodraeth Leol Cymru a swyddogion allweddol Llywodraeth Cymru sy’n gyfrifol am y Ddeddf Gwasanaethau Cymdeithasol a Llesiant. Yn y cyd-destun datganoledig, gallai hyn helpu i liniaru'r ffordd y caiff hyn ei dderbyn mewn llywodraeth leol a helpu i greu naratif cefnogol o ran adolygu cyflawniadau cydraddoldeb a hawliau dynol y Ddeddf Gwasanaethau Cymdeithasol a Llesiant.

Bydd angen i ni fod yn glir wrth anfon negeseuon bod yr ymchwiliad yn canolbwyntio ar y dyfodol er mwyn grymuso Awdurdodau Lleol i weithio'n wahanol a gwella arfer.

Cytunodd yr Aelodau y byddai’n bwysig bod yn glir ynghylch pa gylch gwaith a rôl unigryw y byddwn yn eu cyfrannu at yr agenda hon o gymharu â rheoleiddwyr eraill sy’n gweithio yn y maes hwn (gan gynnwys yng Nghymru, Arolygiaeth Gofal Cymru, Gofal Cymdeithasol Cymru, Comisiynydd Pobl Hŷn Cymru ac Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru). Mae'n hollbwysig ein bod yn cadw ein ffocws unigryw ar wreiddio cydraddoldeb a hawliau dynol yn y system gofal cymdeithasol.

Cytunodd yr Aelodau, o safbwynt Cymru, y byddai angen i'r ymchwiliad edrych drwy lens Deddf Gwasanaethau Cymdeithasol a Llesiant (Cymru) 2014. Mae'r ddeddf yn ddyheadol wedi'i seilio ar egwyddorion cyflawni llesiant, canolbwyntio ar bobl, partneriaeth a chyd-gynhyrchu ac atal. Byddai’n bwysig edrych ar realiti a yw hynny wedi’i drosi’n brofiad byw pobl sy’n derbyn gofal.

O ystyried natur ddatganoledig gofal cymdeithasol byddai'n hanfodol bod arbenigedd Cymreig ar y grŵp cyfeirio allanol, y tîm ymchwilio ac mewn unrhyw gynhyrchion a gomisiynir. Un awgrym oedd edrych ar y gorgyffwrdd rhwng asesiadau gofal ac asesiadau yr Adran Gwaith a Phensiynau/lles ac edrych ar synergeddau rhwng y gwaith arfaethedig hwn a gwaith yr Adran Gwaith a Phensiynau sydd wedi'i oedi.

Dywedodd aelod fod yr agenda integreiddio (rhwng iechyd a gofal cymdeithasol) yn fwy datblygedig yng Nghymru, cyn y pandemig, gyda phocedi o arfer arloesol. Nid yw'r integreiddio hwnnw wedi bod mor amlwg yn ystod y pandemig.

O ystyried presenoldeb y Comisiynydd Pobl Hŷn yng Nghymru a’r gwaith ar y cyd presennol gyda nhw ar gartrefi gofal, gofynnodd yr aelodau am adborth ar eu hymateb i opsiynau’r ymchwiliad. Dywedodd swyddogion wrth yr aelodau fod y Comisiynydd Pobl Hŷn yn gyffredinol wedi bod yn gadarnhaol ynghylch yr opsiynau a oedd yn cael eu cwmpasu.